

แนวตอบคำถามกรรมการประเมิน ผอ.เชี่ยวชาญ

โรงเรียนเชียงพังพัฒนวิช | ผอ.อนุชา กัณหะบุตร | เตรียมตัวสอบสัมภาษณ์

หมวด 1: ปัญหาและความสำคัญ

Q1: ทำไมจึงเลือกปัญหานี้?

ตอบ: จากข้อมูลจริงของโรงเรียน (ระบบ NIETS) พบว่า คะแนน O-NET ชั้น ม.3 มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง 3 ปี (ภาษาไทย 47.50 → 36.90, วิทยาศาสตร์ 38.25 → 29.28) สะท้อนปัญหาคุณภาพผู้เรียนที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ประกอบกับระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนยังไม่เป็นระบบ ขาดเครื่องมือตัดสินใจเชิงนโยบาย

Q2: มีหลักฐานอะไรยืนยันว่าปัญหานี้มีอยู่จริง?

ตอบ: มีหลักฐานจาก 5 ระบบราชการ: - O-NET (NIETS): คะแนนลดลง 3 ปี - DMC/NDLP: ข้อมูลนักเรียน 139 คน - HERO OBEC Care: คัดกรองนักเรียน 128/139 - SGS: GPA ปี 2568 เฉลี่ย 3.00 - SMART: แผนการสอน 136 แผน, นิเทศ, SAR

หมวด 2: นวัตกรรม CPW-SMART

Q3: CPW-SMART Model คืออะไร? ต่างจากโมเดลเดิมอย่างไร?

ตอบ: CPW-SMART Model เป็นการบูรณาการ SMART Goals + PDCA + SMART Dashboard ตามอัตลักษณ์โรงเรียน (CPW: Chiang Phang Wattana) ต่างจาก PROMPT Model เดิมที: 1. เพิ่มระบบฐานข้อมูลกลาง (SMART Dashboard) — เดิมไม่มี 2. เพิ่มการตั้งเป้าหมายที่วัดผลได้ (SMART Goals) — เดิมวางแผนแบบแยกส่วน 3. เพิ่มอัตลักษณ์และทิศทางร่วม (CPW) — เดิมไม่มี 4. เพิ่มกลไก PLC + Active Learning — เดิมพัฒนาครูไม่ต่อเนื่อง

Q4: ทำไมนวัตกรรมนี้จึงแก้ปัญหาได้?

ตอบ: เพราะปัญหาหลักคือ “ขาดระบบข้อมูล + ขาดเป้าหมายชัดเจน” CPW-SMART แก้โดย: - SMART Goals → ทุกฝ่ายทำงานไปสู่เป้าหมายเดียวกัน วัดผลได้ - SMART Dashboard → ข้อมูลครบถ้วน ตัดสินใจแม่นยำ - PLC + นิเทศ → พัฒนาครูต่อเนื่อง

(ผอ.ลงมือปฏิบัติจริง)

หมวด 3: บทบาทของท่าน (ผอ.)

Q5: อะไรคือส่วนที่เป็นผลงานของท่านโดยตรง?

ตอบ: ในฐานะผู้อำนวยการ ท่านได้: 1. วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดเป้าหมาย (SMART Goals) 2. ออกแบบ CPW-SMART Model 3. เป็นผู้นำทางวิชาการ: เข้าร่วม PLC ทุกสัปดาห์, นิเทศการสอนเดือนละ 2 ครั้ง (มีหลักฐานในระบบ SMART) 4. กำกับติดตามด้วย PDCA + AAR รายเดือน 5. พัฒนาระบบ SMART Dashboard

Q6: ท่านนิเทศการสอนจริงหรือไม่?

ตอบ: จริง — มีบันทึกการนิเทศในระบบ SMART (25/06/2026) โดย ผอ.อนุชา เป็นผู้นิเทศ คะแนน 80-95 (ดี/ดีมาก) พร้อมหลักฐานภาพ/บันทึก

หมวด 4: ผลลัพธ์

Q7: ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมอะไรบ้าง?

ตอบ: - ผู้เรียน: GPA เพิ่มขึ้น (2.85 → 3.12), รางวัลระดับชาติ 5 รางวัล - ครู: Active Learning 100%, Best Practice 3 ท่าน - สถานศึกษา: ITA ระดับ AA (99.47), รางวัล 5 รายการ

Q8: ผลลัพธ์เกิดจากนวัตกรรมของท่านจริงหรือไม่?

ตอบ: ใช่ — เพราะมีข้อมูลก่อน-หลัง (O-NET ลดลงก่อนใช้ → หลังใช้มีระบบติดตาม), มีหลักฐานกระบวนการ (PLC/นิเทศ/แผน 136), และผลลัพธ์เชื่อมโยงกับกิจกรรมของ CPW-SMART โดยตรง

หมวด 5: ความยั่งยืนและการขยายผล

Q9: ถ้าท่านย้ายออกจากโรงเรียน ระบบนี้ยังอยู่หรือไม่?

ตอบ: อยู่ — เพราะ: 1. มีคู่มือการใช้ CPW-SMART ฉบับสมบูรณ์ 2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน 5 ฝ่าย 3. มีแผนปฏิบัติการประจำปี 4. มี SMART Dashboard เป็นระบบ (ไม่ขึ้นกับบุคคล) 5. PLC เป็นวัฒนธรรมองค์กร

Q10: โรงเรียนอื่นนำไปใช้ได้หรือไม่?

ตอบ: มีหนังสือขอเผยแพร่ + คู่มือ + แผนปฏิบัติการ พร้อมถ่ายทอดผ่านเครือข่าย สพม.อุดรธานี (โรงเรียนเคยเป็นโรงเรียนต้นแบบ ด้านดิจิทัล มีโรงเรียนมาศึกษาดูงาน)

หมวด 6: คำถามเชิงลึก (เตรียมรับมือ)

Q11: ทำไม $\bar{X}$ ถึงเป็นค่าตัวอย่าง?

ตอบ: (หลังลงนามจริง) — ขอเรียนว่า ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจริงจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านแล้ว ผลปรากฏว่า $\bar{X}$ = [ค่าจริง] ระดับมากที่สุด (มีหลักฐานแบบประเมินลงนาม)

Q12: ตัวเลขนักเรียน 139 มาจากไหน?

ตอบ: จากระบบ DMC/NDLP (school.ndlp.go.th) ข้อมูล ณ 10 มิ.ย. 2569 ยืนยันโดย HERO OBEC Care และ SMART —
ม.1=23, ม.2=34, ม.3=25, ม.4=24, ม.5=15, ม.6=18

Q13: การทดสอบภายใน (Internal Assessment) คืออะไร?

ตอบ: เป็นการทดสอบที่โรงเรียนจัดขึ้นตามแนว PISA (ข้อสอบ PISA-Like ของ สสวท.) เพื่อวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ — มีบันทึกผลการทดสอบ (ภาคผนวก)

เอกสารนี้ใช้เตรียมตัวสอบสัมภาษณ์ — ควรทบทวนและปรับตามสถานการณ์จริง