



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

โรงเรียนเชียงพังพัฒนวิช อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี



ประจำปีงบประมาณ

๒๕๖๘

โรงเรียนเชียงพังพัฒนวิช อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

โรงเรียนเชียงฟ้าพัฒนวิศ อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือ หนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิง สร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสขององค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และ ตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของ ความไม่เป็นธรรมและความด้อย ประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบในระบบราชการ ไทย

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อ การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนา เครื่องมือการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ องค์กร ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับ การศึกษาข้อมูลทางวิชาการ เพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับ เครื่องมืออื่นที่ เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และ การทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องกับ การทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิด การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศ ไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) การปฏิบัติหน้าที่

- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการ ปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถ เข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การประมวลผลการประเมิน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่สถานศึกษาไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือระยะเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดดังนี้

กรณีสถานศึกษามีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนด ผลคะแนนของแบบ IIT จะเป็น 0 คะแนน

กรณีสถานศึกษา มีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จะเป็น 0 คะแนน

กรณีสถานศึกษา มีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ไม่เป็นไปตามจำนวนขั้นต่ำที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จะเป็น 0 คะแนน

กรณีสถานศึกษาไม่สามารถนำเสนอแบบวัด OIT ตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนแบบวัด OIT จะเป็น 0 คะแนน



โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ ข้อ
IIT จำนวน 10 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1-i2	-	2	3
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i3-i4	-	2	3
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i5-i6	-	2	3
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7-i8	-	2	3
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i9-i10	-	2	3
EIT จำนวน 7 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1-e2	-	2	2
	ตัวชี้วัด 7 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e3-e4	-	2	2
	ตัวชี้วัด 8 (7 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e5		1	2
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ e6		1	2
	คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7	-	1	3
OIT จำนวน 18 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1-o4	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o5-o8	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o9-o10	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o11-o12	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o13-o14	2	2

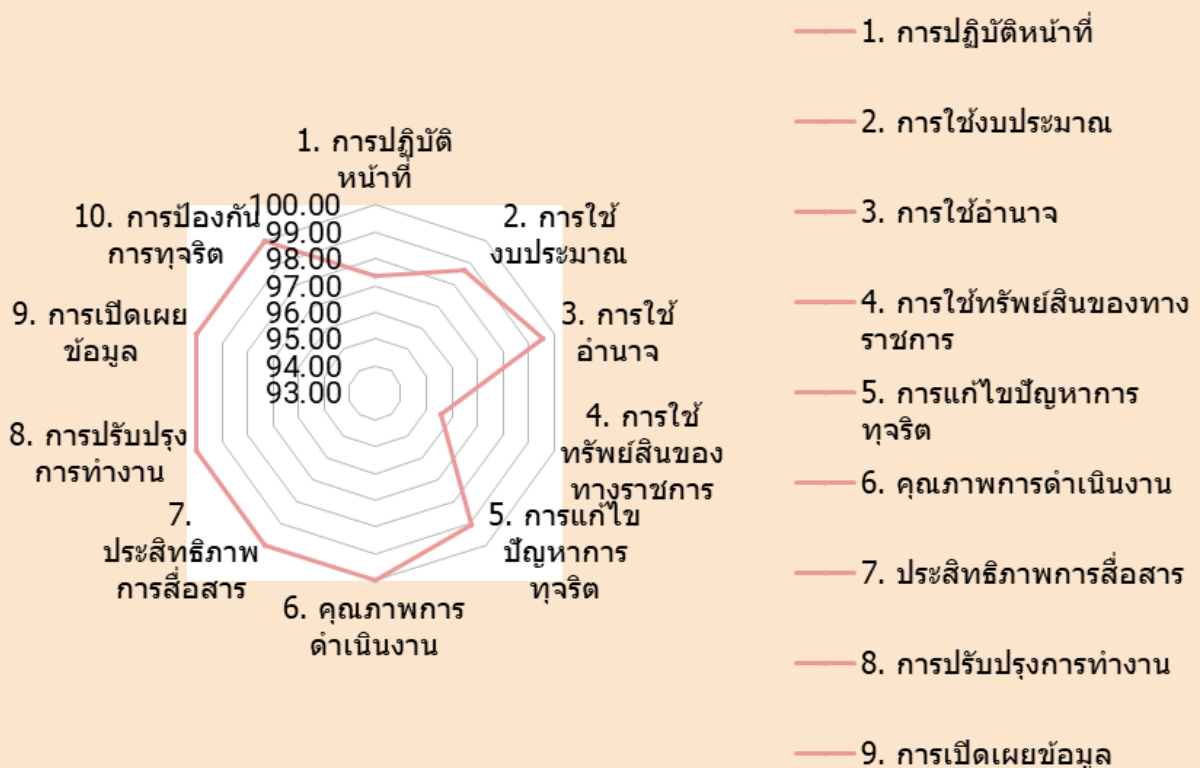
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) โรงเรียนเชียงพิณพัฒนวิฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

พบว่า มีผลคะแนนภาพรวมหน่วยงานอยู่ที่ ๙๙.๔๑ คะแนน อยู่ในระดับ AA ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.33	IIT	98.04	30	29.41
2	การใช้งบประมาณ	98.67				
3	การใช้อำนาจ	99.56				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.56				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.11				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT(1)	100.00	15	15.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT(2)	100.00	15	15.00
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00				
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT	100.00	40	40.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00				
	9.2 การบริหารงาน	100.00				
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00				
10	การป้องกันการทุจริต	100.00				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						99.41
ระดับผลการประเมิน						ผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัด	คะแนน
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.33
2. การใช้งบประมาณ	98.67
3. การใช้อำนาจ	99.56
4. การใช้ทรัพยากรสินของทางราชการ	95.56
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.11
6. คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
8. การปรับปรุงการทำงาน	100.00
9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10. การป้องกันการทุจริต	100.00

OIT Online โรงเรียนเชียงพิณพัฒนวิษ



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	คะแนน	วิเคราะห์ปัญหา
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๕.๕๖	อาจมีข้อบกพร่องเรื่องการควบคุมดูแล หรือบันทึกทรัพย์สิน เช่น ไม่ครบถ้วน ไม่โปร่งใส
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๓๓	อาจยังมีประเด็นเรื่องความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา หรือจรรยาบรรณของบางบุคลากร
๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๖๗	อาจมีจุดที่ยังไม่โปร่งใสเพียงพอ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบันทึกข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน

๒. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	คะแนน	แนวทางพัฒนาเพิ่มเติม
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๕๖	ส่งเสริมจริยธรรมในการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยเปิดเผยโปร่งใส
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๑๑	ส่งเสริมกลไกป้องกันเชิงรุก เช่น ระบบร้องเรียน หรือการสื่อสารภายในองค์กร

๒.๑ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

- จัดประชุมสรุปผลการประเมินกับผู้บริหารและบุคลากร
- สื่อสารจุดแข็งและจุดอ่อนของผลการประเมิน
- จัดทำแผนปฏิบัติการรายตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง

๒.๒ การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

- ผู้อำนวยการสถานศึกษา: รับผิดชอบภาพรวม
- ครูหรือเจ้าหน้าที่ธุรการ: รับผิดชอบด้านการใช้ทรัพย์สินและงบประมาณ
- คณะกรรมการจรรยาบรรณ: ตรวจสอบและกำกับการปฏิบัติงาน
- ครูที่ปรึกษา/ผู้รับผิดชอบกิจกรรม: ดำเนินการรณรงค์และสื่อสารเรื่องคุณธรรม

๒.๓ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

ตัวอย่างสำหรับตัวชี้วัดที่ ๔: การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ:

๑. จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์และทรัพย์สินให้ครบถ้วน
๒. อบรมบุคลากรเรื่องการใช้ทรัพย์สินอย่างเหมาะสม
๓. กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบเป็นรายเดือน
๔. รายงานผลและปัญหาในการประชุมทุกไตรมาส

๒.๔ ระยะเวลาและระดับคะแนนเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	เป้าหมายระดับคะแนน
การใช้ทรัพย์สินฯ	ก.ค. - ต.ค. ๒๕๖๗	≥ ๙๘.๐๐
การปฏิบัติหน้าที่	ส.ค. - พ.ย. ๒๕๖๗	≥ ๙๙.๐๐
การใช้งบประมาณ	ก.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๗	≥ ๙๙.๕๐

๓. วิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อจำกัด	รายละเอียด
ทรัพยากรบุคคล	ขาดเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การบริหารงบประมาณหรือครุภัณฑ์
การรับรู้ของบุคลากร	บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจบทบาทตนเองต่อการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ระบบติดตามผล	ยังไม่มีระบบหรือตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมในการตรวจสอบการปรับปรุง
การมีส่วนร่วม	ผู้ปกครองและนักเรียนมีบทบาทน้อยในการประเมินคุณธรรมของสถานศึกษา



คำสั่งโรงเรียนเชียงใหม่พัฒนวิศ

ที่ ๓๘/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนเชียงใหม่พัฒนวิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเชียงใหม่พัฒนวิศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ทำให้เกิดผลการประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดความทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

และในการดำเนินการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ตัวชี้วัดย่อย คือ

๑. ข้อมูลพื้นฐาน
๒. การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๕. การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินงานต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ตัวชี้วัดย่อย คือ

๑. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
๒. การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเชียงพังพัฒนวิธ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามบัญชี
รายละเอียดแนบท้ายคำสั่งนี้

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายอนุชา กัณหะบุตร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงพังพัฒนวิธ



โรงเรียนเชียงพังพัฒนวิช อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี